

블로그와 법률문제
이은우 변호사

행위자

- 서비스제공자
- 블로거
- 방문객

발생가능한 문제

- 알권리 vs 명예훼손
- 표현의 자유 vs 저작권
- 음란물
- 한국의 중간이하의 평가

표현의 자유의 가치

- 민주주의의 기초
- 공정한 시장 경쟁을 위해
- 자치와 자율
- 한계
 - 명백하고 현존하는 위험
 - 가치의 갈등

명예훼손

- 개인의 인격적 가치 및 평가를 침해하는 행위
- 사실의 적시 : 현재나 과거의 구체적 사실
- 무욕 : 사실의 적시가 아닌 경멸적 표현
- 불특정 다수에게 전파 가능성이 있는 경우
- 의견 vs 사실 : 의견에는 허위가 없다 ☀
- 공적인 관심사
- 예산군청 홈페이지 : 여교사 차 대접 사건 : 무죄
- 공단 홈페이지 사건 : 공공의 이익을 위한 것이 아니므로 유죄
- 시청 홈페이지 난폭 운전아줌마 사건 : 공적이익 무죄
- 판단근거 : 비방을 의도로 하느냐? 공익을 위한 것이냐?

저작권

- 상당한 노력을 했다면 권리를 인정해 준다
- 한두줄은 저작권에 해당되지 않는다
- 명시적으로 알리지 않아도 보호된다
- Fair Use : 법률적으로 인정되는 합법적 내용
- Tolerable User

표현의 자유와 사생활 침해

- Communication Decency ACT 230 ☀
 - 편집, 수정하지 않았다면 ISP는 책임이 없다
 - US : 표현의 자유를 옹호 ☀
 - 단! 저작권의 경우 즉시 삭제 됨
 - 국내의 경우와 다소 차이
- 국내 ISP의 책임
 - 삭제 요청 전의 방치는 책임이 없다?
 - 부산 교육청 게시판 : 똥개사건 모욕?
 - 포털 댓글 : 수정하지 않아도 책임있다?
 - 엄격한 모니터링으로 표현의 자유 위축 우려